

没ちし日輪がのこすむらさき

荻原裕幸

春日井建

新
歌人群像

極端な一面性

二〇〇四年五月二十二日、春日井建は、病魔のため、いささか早くその生涯を閉じることになった。享年六十五歳だった。

前衛短歌時代から現在まで活躍を続けた同時代の歌人である。一九八〇年代以降、いくつかの短歌の会を通して見て来た春日井建の人物としての印象は、良識ある大人、と言う他にないような、穏やかで、他者に濃やかな気配りをする人だったが、記憶をさまざまにたぐりよせてみると、そうした良識ある大人の表情の奥に、普通ではない何かを感じさせる面をいくつも持っている人でもあつた。

いつ頃のことであったか、寺山修司についての話から、ふと競馬の話におよび、無名の馬に目をつけては、その馬が勝つまでひたすら馬券を買い続けるのだと、目をきらきらさせながら、実に楽しそうに語るのを聞いた。はじめは大して損にはならないが、負けたら次はその倍の額を、もう一度負けたらさらにその倍の額の馬券を、ともかく勝つまではどこまでも買い続けるのだという。ギャンブル音痴のぼくにもさすがにそのスリルは理解できた。実際に春日井建が競馬にどの程度のめ

りこんでいたのかはわからない。ただ、時折
そのような尋常ではない類の話を聞き、良識
ある大人と良識の枠を超える人との極端な二
面性を抱えているのだということが実感され
た。

この二面性は、日常会話にもおよんでいた。
以前ぼくが春日井宅を訪れたとき、コレクシ
ヨンのヴァネチアングラスをひっくり返しそ
うになつたことがあり、真っ青な顔で言い訳
めいたことをあれこれ言ついたら、かたち
あるものはいずれこわれるんだよ、などとさ
らつと言われた。気遣いから発したことばだ
とは思われるが、そんな非日常的な世界観が
口をついて出ることに驚かされた。人物像
(しかもぼくの感覚による印象)と作品とは
必ずしも直結するものではないが、春日井建
の短歌の魅力は、こうした二面性と決して無
縁のものではないと思う。

日常を超越して

一九三八年、春日井建は、愛知県江南市に
生まれた。高校時代からジャズを問わぬ文
芸の活動をしていたという。父(春日井廣)
も母(政子)も歌人という環境が影響したの
か、一九五六六年から父が編集をつとめる結社

誌「短歌」への出詠をはじめる。一九五八年
には、中井英夫の抜擢により、総合誌「短歌」
(角川書店)に「未青年」五十首を発表した。
また同誌の誌上企画のアンソロジー「新唱十
人」に参加するなど、前衛短歌の一翼を担う
人としてデビューすることになった。

一九六〇年、第一歌集『未青年』を刊行し
たとき、その序文において三島由紀夫は「わ
れわれは一人の若い定家を持つたのである」
と、これ以上は表現のしようがないほどの才
マージュを述べている。

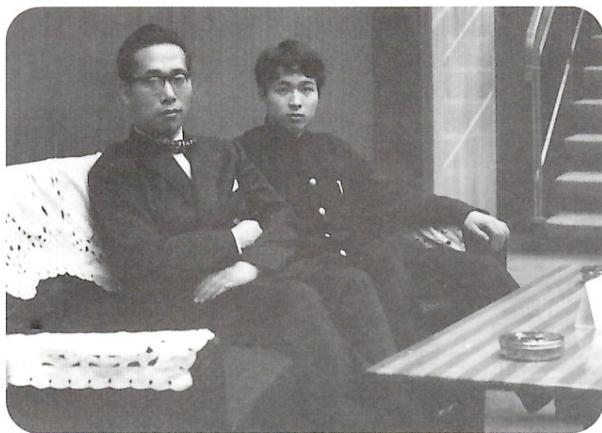
ちちははのこときれむ彼方ひかり零る
その日美しくわが老ゆべし　『夢の法則』
純潔の時はみじかく過ぎ去らむわれに
透過光するどき汀　　同
大空の斬首ののちの静もりか没ちし日
輪がのこすむらさき　　『未青年』
プラトンを読みて倫理の愛の章に泡立
ちやまぬ若きしむら　　同
唇びるに蛾の銀粉をまぶしつゝ己れを
恋ひし野の少年期　　同
両の眼に針射^さして魚を放ちやるきみを
受刑に送るかたみに　　同

引用歌は、第一歌集『未青年』とそれに先



建、23~4歳の頃 (1961~2年)

行する初期作品の歌集『夢の法則』に収録さ
れたものである。「未青年」というタイトル
が象徴的に示しているように、青年期以前の
純潔で痛々しい精神の輝きをモチーフとした
作品であり、きらびやかな経験とあわせ読む
と、日常の世界としての匂いがきわめて薄い
ようにも思われる。たとえば「両の眼に」の
一首は、一瞬の情景を強く記憶に刻むための
儀式的な行為を描いたものである。谷崎潤一郎の『春琴抄』に見られる佐助の行動が意
識のどこかにあるのかもしれない。受刑に向
かう「きみ」を、愛情と嫉妬のまざつた視点



1958年、塙本邦雄『日本人靈歌』出版記念会で塙本と。

で見送っている。ここから、犯罪への憧憬を読みとるのは可能だが、それらは個人の現実に着地するものではなく、既成の概念や秩序の破壊といった世界觀のレベルで志向されているようだ。短歌史の流れとも重ねあわせてみると、フォルムを活かした端正な文体ながらも、ナルシシズム、性欲、犯罪などへのやや歪んだ憧憬がテーマで、戦後の第二芸術論への抵抗としての、前衛短歌の実験的試行の一つであると言ふこともできようか。

ただ、これらの歌の持つ日常を超越した印

象は、現在の視点で読むと、そうした文学のロジックを実践するためのものであると言ふにはあまりにも無防備でピュアで眩しい、という気がする。人物像を作品に結びつけて読むのは危険だと知りつつも、どこか、良識ある春日井建のなかに宿る良識を超えたもう

一人の春日井建の声のように読めてしまうのか。いま論証するすべを持たないが、半世紀近くの時間を経て、これらの作品のことばが錯つかないのは、むしろ非文学的な、良識的

日常を背景に強く抱えているからだという気がしてならない。

底ごもる水鳴りがなべて支配して男盛りのミシシッピーよ 『行け帰ることなく』
廃品のくるまの山へ血紅の花束を投ぐ
ジェームズ・ディーン忌 同

一九七〇年に刊行された第二歌集『行け帰ることなく』の作品である。『未青年』が抱える非日常的な印象はさらにきわまり、文体の上では、様式的な美の追求がいつそう顕著になっている。二首目、夭折したスターへの

獻花が、墓でも死亡現場でもなく、死因に関連する「廃品のくるまの山」になされる。ア

メリカナイズされた映画的風景に、自身の姿を重ねている。真摯な弔意なのかあるいは文學的なボーズの一種なのか、そのどちらだと断言するのはむずかしいが、個人的な感覺で言えば、一九六〇年代頃の表現が、現在も同時代的な鑑賞の対象になるとすれば、それは文学云々をやや逸れた場で、短歌のフォルムと純粹に対峙して書かれた作品だと考えていいようと思う。前衛短歌というレッテルを剥がしてしまったほうが、春日井建の作品を貫く真摯な思惟の流れが見えやすくなるのではないかだろうか。

『行け帰ることなく』の刊行以後十年ほど、春日井建は短歌の世界から遠ざかる。一九七九年、父の死を契機に、結社誌『短歌』の編集発行人を引き継ぎ、作歌を再開した後は、みずから前衛短歌のレッテルを剥がすかのような世界を開拓する。

前衛短歌の後に

秋到る空の縹へ差し入れて不犯の腕悲
〔青草〕

同



2002年、サッカー・ワールドカップ仙台・宮城スタジアム行きの電車の中で乗り合わせた子どもたち。前列中央が建、前列右が妹の森久仁子。

一九八四年に刊行された歌集『青草』の作品である。様式美の追求というスタイルは大きく変化していないものの、そこに流れる思惟が実感として掴みやすいのは、第二歌集以前との大きな違いだ。「秋到る空の縛」の歌では、「未青年」の世界の背景にいたと考えられるもう一人の春日井建を表に露出させている。つまり、現実の自身が普通でおとなしく秩序のなかにおさまっているということを悲しみとして提示する。戒を破ることのない

暁闇にひとりの闇のもの隠あかるみ
来るをゆくりなく見つ 同
ひと避けて歩むにあらねひとり歩む虚
を盈たし雪はふりくる 同

一九八四年に刊行された歌集『青草』の作品である。様式美の追求というスタイルは大きく変化していないものの、そこに流れる思惟が実感として掴みやすいのは、第二歌集以前との大きな違いだ。「秋到る空の縛」の歌では、「未青年」の世界の背景にいたと考えられるもう一人の春日井建を表に露出させている。つまり、現実の自身が普通でおとなしく秩序のなかにおさまっているということを悲しみとして提示する。戒を破ることのない

ひと避けて歩むにあらねひとり歩む虚
を盈たし雪はふりくる 同

不犯こそ自身の本来のありようなのだとい
う自覚が、人生の秋の到来に重ねて描かれてい
る。「一瞬を捨てれば」に見られるニヒリズ
ムの否定もまた、もう一人の春日井建のだ
と読んでいいだろう。

一見『未青年』で展開した世界観を自身で
否定しているようにも読めるのだが、必ずし
もそうではなく、そもそも『青草』の一人称
が、日常を通して日常の向こう側にあるあれ
これを描いたのが『未青年』の世界なのだ、
と読むほうがおそらく自然だろう。『青草』
に到つてたしかに作風は変化しているが、
『未青年』から『青草』へと成長したのでも
なく、また変化したのでもなく、『青草』は

常に誰かが咳をしてゐる朝まだき窓を
かすめてつばめが横切る 『井泉』
味のなき食片を噛みなづみつつ遠き花
火のひらくを待てり 同
みづうみはただ平らにて降りつもる月
の光量ひたすら重し 同

しづけさの涯には音があるといふ一日
を椅子に掛けてゐる母 同

『青草』以後の春日井建は、作品の制作時
期と刊行時期を多少前後させながら、『水の
藏』『友の書』『白雨』『井泉』、そして最後の
歌集となった『朝の水』まで、さらに五冊の
歌集を刊行した。第二歌集の表題で『行け帰
ることなく』と宣言したように、『未青年』
の世界に帰ることなく、『青草』で見出した
人生の秋以降の世界を深めてゆく。

第八歌集『井泉』は、入院、闘病、療養を
繰り返した時期のもので、全体が病を通して

自身の生と対峙するモチーフに貫かれている。

一般に、病を描いた作品は、気の弱りから、

どうしても感情に溺れてしまう傾向があるが、

ドキュメント風に感情を底に沈めた文体が、

ことばにちからを与えていている。

常に誰かが咳をしてゐる朝まだき窓を
かすめてつばめが横切る 『井泉』
味のなき食片を噛みなづみつつ遠き花
火のひらくを待てり
みづうみはただ平らにて降りつもる月
の光量ひたすら重し
しづけさの涯には音があるといふ一日
を椅子に掛けてゐる母 同

前の二首は入院のときの作品、後の二首は
直に病をモチーフとはしていながら、いずれ
も静謐な情景の奥に気持ちのはりつめたよう
な感触があるのは、病を通しての澄んだ心境
が影響しているのだろう。ただ、どんな状況
にあっても、歌人としての冷静な觀察や洞察
はまぎれもなく、『未青年』にも『青草』に
もこの『井泉』にも、生涯、短歌の様式美を
求め、それを何よりも重んじて支えとした姿
勢はしっかりと貫かれている。